Nota Técnica 123944

Data de conclusão: 23/03/2023 11:23:30

Paciente

Idade: 69 anos

Sexo: Masculino

Cidade: São Paulo/SP

Dados do Advogado do Autor

Nome do Advogado: -

Número OAB: -

Autor está representado por: -

Dados do Processo

Esfera/Órgão: Justiça Estadual

Vara/Serventia: 42ª Vara Cível do Foro Central Cível – Comarca de São Paulo

Tecnologia 123944

CID: C22 - Neoplasia maligna do fígado e das vias biliares intra-hepáticas

Diagnóstico: Carcinoma Hepatocelular

Meio(s) confirmatório(s) do diagnóstico já realizado(s): RA

Descrição da Tecnologia

Tipo da Tecnologia: Procedimento

Descrição: Transplante Hepático – já realizado

O procedimento está inserido no SUS? Sim

O procedimento está incluído em: SIGTAP

Outras Tecnologias Disponíveis

Tecnologia: Transplante Hepático – já realizado

Descrever as opções disponíveis no SUS e/ou Saúde Suplementar: .

Custo da Tecnologia

Tecnologia: Transplante Hepático – já realizado

Custo da tecnologia: -

Fonte do custo da tecnologia: -

Evidências e resultados esperados

Tecnologia: Transplante Hepático – já realizado

Evidências sobre a eficácia e segurança da tecnologia: Forma enviados vários documentos que mostram um paciente com cirrose por vírus C, com carcinoma hepatocelular tratado com quimioterapia e embolização, sendo depois submetido a transplante hepático. Como complicação apresentou osteomielite de quadril.
Não ficou claro quais as dúvidas que se apresentam no caso e como esse núcleo de apoio pode auxiliar o magistrado.

Benefício/efeito/resultado esperado da tecnologia: vide acima

Recomendações da CONITEC para a situação clínica do demandante: Não avaliada

Conclusão

Tecnologia: Transplante Hepático – já realizado

Conclusão Justificada: Não favorável

Conclusão:
5.3. Parecer
( ) Favorável
( ) Desfavorável
(x) Inconclusivo

5.4. Conclusão Justificada:
Forma enviados vários documentos que mostram um paciente com cirrose por vírus C, com carcinoma hepatocelular tratado com quimioterapia e embolização, sendo depois submetido a transplante hepático. Como complicação apresentou osteomielite de quadril.
Não ficou claro quais as dúvidas que se apresentam no caso e como esse núcleo de apoio pode auxiliar o magistrado.

Há evidências científicas? Sim

Justifica-se a alegação de urgência, conforme definição de Urgência e Emergência do CFM? Não

Referências bibliográficas: .

NatJus Responsável: SP - São Paulo

Instituição Responsável: NAT-Jus/SP

Nota técnica elaborada com apoio de tutoria? Não

Outras Informações: .