

# Nota Técnica 352416

Data de conclusão: 23/05/2025 11:50:49

## Paciente

---

**Idade:** 37 anos

**Sexo:** Feminino

**Cidade:** Porto Alegre/RS

## Dados do Advogado do Autor

---

**Nome do Advogado:** -

**Número OAB:** -

**Autor está representado por:** -

## Dados do Processo

---

**Esfera/Órgão:** Justiça Federal

**Vara/Serventia:** Juízo C do 2º Núcleo de Justiça 4.0 - RS

## Tecnologia 352416

---

**CID:** C53 - Neoplasia maligna do colo do útero

**Diagnóstico:** C53 Neoplasia maligna do colo do útero

**Meio(s) confirmatório(s) do diagnóstico já realizado(s):** Laudo médico

## Descrição da Tecnologia

---

**Tipo da Tecnologia:** Medicamento

**Registro na ANVISA?** Sim

**Situação do registro:** Válido

**Nome comercial:** -

**Princípio Ativo:** CEMIPILIMABE

**Via de administração:** Cemiplimabe 350mg, uso endovenoso. Aplicar 350mg a cada 21 dias,

por tempo indeterminado

**Posologia:** Cemiplimabe 350mg, uso endovenoso. Aplicar 350mg a cada 21 dias, por tempo indeterminado

**Uso contínuo?** -

**Duração do tratamento:** dia(s)

**Indicação em conformidade com a aprovada no registro?** Sim

**Previsto em Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas do Min. da Saúde para a situação clínica do demandante?** Não

**O medicamento está inserido no SUS?** Não

**Oncológico?** Sim

### **Outras Tecnologias Disponíveis**

---

**Tecnologia:** CEMIPLIMABE

**Descrever as opções disponíveis no SUS e/ou Saúde Suplementar:** quimioterapia citotóxica, tratamento de suporte

**Existe Genérico?** Não

**Existe Similar?** Não

### **Custo da Tecnologia**

---

**Tecnologia:** CEMIPLIMABE

**Laboratório:** -

**Marca Comercial:** -

**Apresentação:** -

**Preço de Fábrica:** -

**Preço Máximo de Venda ao Governo:** -

**Preço Máximo ao Consumidor:** -

### **Custo da Tecnologia - Tratamento Mensal**

---

**Tecnologia:** CEMIPLIMABE

**Dose Diária Recomendada:** -

**Preço Máximo de Venda ao Governo:** -

**Preço Máximo ao Consumidor: -**

**Fonte do custo da tecnologia: -**

## **Evidências e resultados esperados**

---

**Tecnologia:** CEMIPLIMABE

**Evidências sobre a eficácia e segurança da tecnologia:** Efetividade, eficácia e segurança:

O cemiplimabe é um anticorpo monoclonal anti PD-1; o bloqueio das interações com os ligantes PD-L1 e PD-L2 libera a resposta imune (usualmente inibida no microambiente tumoral) mediada pela via PD-1, incluindo resposta antitumoral (5).

O medicamento foi testado no tratamento do câncer cervical metastático em um único ensaio clínico randomizado de fase 3 (6). Pacientes que tiveram progressão da doença após quimioterapia de primeira linha contendo platina foram randomizados em uma proporção de 1:1 para receber cemiplimabe ou a quimioterapia de escolha do investigador como terapia de controle. A randomização foi estratificada de acordo com tipo histológico, região geográfica, exposição prévia ao bevacizumabe e status de desempenho ECOG (0 ou 1). No total, 304 pacientes foram alocados no grupo cemiplimabe e 304 pacientes no grupo quimioterapia (grupo controle). No momento da análise principal publicada, a duração média do acompanhamento desde a randomização até o ponto de corte para análise dos dados foi de 18,2 meses (variação de 6,0 a 38,2). O percentual de pacientes com resposta objetiva foi de 16,4% (IC95% de 12,5 a 21,1) no grupo de cemiplimabe, em comparação com 6,3% (IC95% de 3,8 a 9,6) no grupo de quimioterapia. Não houve diferença na sobrevivência livre de progressão - a mediana foi de 2,8 meses (IC95% de 2,6 a 3,9) com cemiplimabe e de 2,9 meses (IC95% de 2,7 a 3,4) com quimioterapia. No entanto, houve diferença na sobrevida global - a mediana com cemiplimabe foi de 12,0 meses (IC95% de 10,3 a 13,5), em comparação com 8,5 meses (IC95% de 7,5 a 9,6) com quimioterapia. A diferença (diferença média estimada de mínimos quadrados) estimada na qualidade de vida foi de cerca de 7,8 (IC95% de 3,3 a 12,3) pontos (em uma escala de 0 a 100).

A análise final da sobrevida global no estudo de fase III citado acima, publicada neste ano, com duração média do acompanhamento de 47,3 meses confirma que o cemiplimabe mantém o benefício de sobrevida em comparação com a quimioterapia, no câncer cervical recorrente após a progressão na terapia de primeira linha com platina, independentemente da expressão de PD-L1. A sobrevida global mediana foi de 11,7 versus 8,5 meses para pacientes tratados com cemiplimabe e quimioterapia, respectivamente (razão de risco 0,67, IC 95% 0,56 a 0,80,  $p < 0,00001$ ) (7)

Custo:

Item	Descrição	Quantidade	Valor unitário	Valor Total
CEMIPLIMABE	350 MG SOL DIL18 INFUS CT FA VD TRANS X 7 ML		R\$ 34.891,87	R\$ 628.053,66

\* Valor unitário considerado a partir de consulta de preço da tabela CMED. Preço máximo de venda ao governo (PMVG) no Rio Grande do Sul (ICMS 17%). O PMVG é o resultado da aplicação do Coeficiente de Adequação de Preços (CAP) sobre o Preço Fábrica – PF,  $PMVG = PF \cdot (1 - CAP)$ . O CAP, regulamentado pela Resolução nº. 3, de 2 de março de 2011, é um desconto mínimo obrigatório a ser aplicado sempre que forem realizadas vendas de

medicamentos constantes do rol anexo ao Comunicado nº 15, de 31 de agosto de 2017 - Versão Consolidada ou para atender ordem judicial. Conforme o Comunicado CMED nº 5, de 21 de dezembro de 2020, o CAP é de 21,53%. Alguns medicamentos possuem isenção de ICMS para aquisição por órgãos da Administração Pública Direta Federal, Estadual e Municipal, conforme Convênio ICMS nº 87/02, sendo aplicado o benefício quando cabível.

O cemiplimabe é registrado pela Adium S.A, sob o nome comercial Libtayo®. Considerando a prescrição médica e dados da tabela CMED publicada em março de 2025, construiu-se a tabela acima estimando o custo de um ano de tratamento.

Não foram identificadas análises econômicas completas conduzidas para o contexto nacional, nem para o contexto internacional do ponto de vista de sistemas de saúde universais.

Não estão disponíveis análises publicadas por agências de incorporação de tecnologias, como CADTH (Canadian Agency for Drugs and Technologies in Health, do Canadá) e NICE (The National Institute for Health and Care Excellence, da Inglaterra). Especificamente, o NICE encerrou em junho de 2023 sua avaliação, informando que não seria possível realizar uma recomendação sobre cemiplimabe para o tratamento do câncer cervical recorrente ou metastático porque a Sanofi não forneceu apresentação de evidências sobre a tecnologia (8). Um estudo americano avaliou a relação custo-efetividade do uso de cemiplimabe no câncer cervical recorrente, por meio de um modelo de transição de estado de Markov. Comparado com a quimioterapia, o cemiplimabe produziu 0,597 QALYs adicionais (0,751 anos de vida), resultando em um ICER de \$ 111.211,471/QALY nos Estados Unidos. Da perspectiva norte-americana, o cemiplimab é uma opção de tratamento custo-efetiva para tratamento de segunda linha de câncer cervical recorrente (9). Já na perspectiva brasileira, a razão incremental de custo-efetividade da tecnologia pleiteada representa quase seis vezes o valor do limiar do custo efetividade no Brasil (três vezes o valor do PIB per capita brasileiro, aproximadamente R\$120.000,00). Mesmo na ausência de análises econômicas completas, no cenário brasileiro, o medicamento apresenta um perfil de custo-efetividade desfavorável.

Não estão disponíveis avaliações da CONITEC sobre esse fármaco e cenário de uso.

Por fim, cabe mencionar que existe procedimento específico para quimioterapia paliativa do carcinoma epidermóide ou adenocarcinoma do colo ou do corpo do útero – doença loco-regionalmente avançada, metastática ou recidivada na tabela de procedimentos do SUS - SIGTAP 03.04.02.018-4. O valor mensal repassado para este procedimento é de R\$ 571,50 (competência 04/2025) e inclui diversos itens relacionados ao tratamento, desde consulta médica, medicamentos antitumorais e outros medicamentos em concomitância à quimioterapia, além de materiais médico-hospitalares, estrutura, limpeza e manutenção do serviço (10).

O financiamento dos procedimentos e tratamentos em oncologia não se restringe às tecnologias incorporadas no SUS. Contudo, o financiamento é repassado como procedimento para o atendimento aos centros de atenção que possuem autonomia na escolha da melhor relação custo-efetividade, para cada situação clínica.

**Benefício/efeito/resultado esperado da tecnologia:** Benefício/efeito/resultado esperado da tecnologia: aumento de sobrevida global de aproximadamente 3,2 meses em relação ao tratamento quimioterápico padrão.

**Recomendações da CONITEC para a situação clínica do demandante:** Não avaliada

---

## Conclusão

**Tecnologia:** CEMIPLIMABE

## **Conclusão Justificada:** Não favorável

**Conclusão:** Existe um estudo de boa qualidade metodológica que fornece dados sobre o uso do cemiplimabe no tratamento do câncer de colo de útero metastático, com progressão após tratamento quimioterápico à base de platina. Esse estudo demonstrou benefício estatisticamente significativo mas clinicamente modesto - aumento na mediana de sobrevida global de cerca de 3,2 meses, e diferença de qualidade de vida entre o grupo controle de cerca de 7,8 pontos em escala de 0 a 100.

Tratando-se de terapêutica de alto custo, esperaria-se correspondência direta entre valor a ser despendido com o tratamento e a magnitude e sustentabilidade do benefício clínico conferido. No entanto, considerando o benefício estimado e o custo elevado, mesmo na ausência de análises econômicas completas é adequado assumir que o medicamento apresenta um perfil de custo-efetividade muito desfavorável - ou seja, o benefício a ser ganho com a sua incorporação não ultrapassaria o benefício a ser perdido pelo deslocamento de outras intervenções em saúde que não mais poderiam ser adquiridas com o mesmo investimento, perfazendo, portanto, mau uso dos recursos disponíveis ao sistema.

Ainda, o impacto orçamentário da terapia pleiteado, mesmo em decisão isolada, é elevado, com potencial de comprometimento de recursos públicos - recursos que são escassos e que são extraídos da coletividade, que possuem destinações orçamentárias com pouca margem de realocação, e cujo uso inadequado pode acarretar prejuízos a toda a população assistida pelo SUS.

## **Há evidências científicas?** Sim

## **Justifica-se a alegação de urgência, conforme definição de Urgência e Emergência do CFM?** Não

**Referências bibliográficas:** 1. Instituto Nacional de Câncer (INCA). Câncer do colo do útero - versão para Profissionais de Saúde. Disponível em <https://www.inca.gov.br/tipos-de-cancer/cancer-do-colo-do-utero/profissional-de-saude>

2. Invasive cervical cancer: Epidemiology, risk factors, clinical manifestations, and diagnosis. In UpToDate, <https://www.uptodate.com/contents/invasive-cervical-cancer-epidemiology-risk-factors-clinical-manifestations-and-diagnosis>.

3. Management of early-stage cervical cancer. In UpToDate, <https://www.uptodate.com/contents/management-of-early-stage-cervical-cancer>

4. Management of recurrent or metastatic cervical cancer. In UpToDate, <https://www.uptodate.com/contents/management-of-recurrent-or-metastatic-cervical-cancer>

5. Cemiplimab: Drug information. In UpToDate, <https://www.uptodate.com/contents/cemiplimab-drug-information>.

6. Tewari KS, Monk BJ, Vergote I, Miller A, de Melo AC, Kim HS, et al. Investigators for GOG Protocol 3016 and ENGOT Protocol En-Cx9. Survival with Cemiplimab in Recurrent Cervical Cancer. N Engl J Med. 2022 Feb 10;386(6):544-555.

7. Oaknin A, Monk BJ, de Melo AC, et al. Cemiplimab in recurrent cervical cancer: Final analysis of overall survival in the phase III EMPOWER-Cervical 1/GOG-3016/ENGOT-cx9 trial. Eur J Cancer. 2025;216:115146.

8. NICE. Technology appraisal [TA901] - Cemiplimab for treating recurrent or metastatic cervical cancer (terminated appraisal). Published: 20 June 2023

9. Liu K, Zhu Y, Zhou Y, et al. Cemiplimab as Second-Line Therapy for Patients with Recurrent Cervical Cancer: A United States-based Cost-effectiveness Analysis. Adv Ther. 2023;40:838–49.

10. BRASIL. Ministério da Saúde. DATASUS. Sistema de Gerenciamento da Tabela de Procedimentos, Medicamentos e OPM do SUS (SIGTAP). Disponível em: <sigtap.datasus.gov.br/tabela-unificada/app/sec/procedimento/exibir/0304020184/04/2025>. Acesso em 07 de abril de 2025.

**NatJus Responsável:** RS - Rio Grande do Sul

**Instituição Responsável:** TelessaúdeRS

**Nota técnica elaborada com apoio de tutoria?** Não

**Outras Informações:** A parte autora é portadora de neoplasia maligna de colo de útero (TNM1, estágio clínico IV), conforme laudo médico (Evento 1, PRONT14, Página 4). Teve diagnóstico inicial em 2022. O anatomopatológico de colo uterino (Evento 1, PRONT14, Página 2 e 15) detectou carcinoma espinocelular invasor metastático. O exame de imunohistoquímica confirmou carcinoma epidermoide invasor com metástase (Evento 1, PRONT14, Página 14 e 16). Foi tratada com quimioterapia paliativa (carboplatina e paclitaxel) até o 20º ciclo com resposta parcial. Posteriormente, fez uma pausa na quimioterapia e iniciou tratamento com radioterapia direcionada para metástase no psoas e nas vértebras lombares L3/L4. Em reavaliação da doença se evidenciou doença estável (março/2024). No entanto, em agosto de 2024 demonstrou progressão da doença no abdômen e foi reexposta a quimioterapia (carboplatina e paclitaxel, a cada 21 dias). Após o 7º ciclo, foi constatada nova progressão abdominal da doença, em fevereiro de 2025, com plano de aplicação de cemiplimabe 350mg, uso endovenoso a cada 21 dias, em 2ª linha (Evento 1, RECEIT7, Página 1), por tempo indeterminado (Evento 1, PRONT14, Página 8).

O câncer do colo uterino (ou cancer cervical) é o terceiro tumor mais frequente no sexo feminino e é a quarta causa de morte de mulheres por câncer no Brasil (1). As principais causas que se associam ao câncer de colo de útero são infecções persistentes por alguns tipos do Papilomavírus Humano (HPV). Atualmente, são reconhecidos 13 tipos de HPV como oncogênicos pela International Agency for Research on Cancer (IARC), com destaque para os tipos 16 e 18 responsáveis por cerca de 70% dos casos de câncer (1). As infecções por estes agentes são frequentes e, geralmente, não causam doença. Entretanto, em alguns casos, podem ocorrer alterações celulares com consequente evolução para o câncer. Essas alterações podem ser facilmente identificadas por meio da detecção precoce com o exame preventivo, também conhecido como Papanicolau (1).

O câncer cervical precoce é frequentemente assintomático, ressaltando a importância do rastreamento (2). Em pacientes assintomáticas, o câncer do colo do útero pode ser descoberto como resultado de um exame de rastreamento do câncer do colo do útero ou, incidentalmente, se uma lesão visível for descoberta no exame pélvico. Sintomas de câncer do colo de útero avançado incluem dor nas costas, fadiga, escape de urina ou fezes para a vagina, dor pélvica e perda de peso (2). O diagnóstico de câncer cervical é feito com base na avaliação histológica de uma biópsia cervical (2).

Pacientes com câncer cervical limitado ao colo do útero e útero apresentam doença em estágio inicial (3). As opções primárias de tratamento para essas pacientes incluem histerectomia, cirurgia preservadora de fertilidade, ou radioterapia com ou sem quimioterapia (3). A escolha da terapia depende de fatores tumorais e do paciente, bem como dos recursos disponíveis no sistema de saúde (3,4). O manejo da doença metastática depende da extensão da doença no momento da apresentação; para pacientes com doença metastática limitada, o tratamento pode ser direcionado para a área de recorrência usando radioterapia ou, em casos selecionados, uma abordagem cirúrgica. No entanto, para mulheres com doença mais extensa,

a quimioterapia é a única opção de tratamento, associada ou não ao uso de bevacizumabe (4).  
O tratamento para mulheres que progrediram após a primeira linha é incerto (4).