

Nota Técnica 418991

Data de conclusão: 17/10/2025 08:36:05

Paciente

Idade: 59 anos

Sexo: Masculino

Cidade: Alvorada/RS

Dados do Advogado do Autor

Nome do Advogado: -

Número OAB: -

Autor está representado por: -

Dados do Processo

Esfera/Órgão: Justiça Federal

Vara/Serventia: 2º Núcleo de Justiça 4.0 - RS

Tecnologia 418991-A

CID: C18.9 - Neoplasia maligna do cólon, não especificado

Diagnóstico: neoplasia maligna do cólon, não especificado (C18.9)

Meio(s) confirmatório(s) do diagnóstico já realizado(s): laudo médico

Descrição da Tecnologia

Tipo da Tecnologia: Medicamento

Registro na ANVISA? Sim

Situação do registro: Válido

Nome comercial: -

Princípio Ativo: NIVOLUMABE

Via de administração: EV

Posologia: nivolumabe 10 mg/ml + ipilimumabe 5 mg/ml, contínuo. Aplicar nivolumabe 240 mg EV D1 + ipilimumabe 1 mg/kg EV D1 a cada 3 semanas por 4 doses. Após, nivolumabe 10 mg/ml, contínuo. Aplicar 480 mg por via endovenosa D1 a cada 4 semanas, até progressão ou toxicidade limitante.

Uso contínuo? -

Duração do tratamento: dia(s)

Indicação em conformidade com a aprovada no registro? Sim

Previsto em Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas do Min. da Saúde para a situação clínica do demandante? Sim

O medicamento está inserido no SUS? Não

Oncológico? Sim

Outras Tecnologias Disponíveis

Tecnologia: NIVOLUMABE

Descrever as opções disponíveis no SUS e/ou Saúde Suplementar: Outras modalidades de tratamento quimioterápico.

Existe Genérico? Não

Existe Similar? Não

Custo da Tecnologia

Tecnologia: NIVOLUMABE

Laboratório: -

Marca Comercial: -

Apresentação: -

Preço de Fábrica: -

Preço Máximo de Venda ao Governo: -

Preço Máximo ao Consumidor: -

Custo da Tecnologia - Tratamento Mensal

Tecnologia: NIVOLUMABE

Dose Diária Recomendada: -

Preço Máximo de Venda ao Governo: -

Preço Máximo ao Consumidor: -

Fonte do custo da tecnologia: -

Evidências e resultados esperados

Tecnologia: NIVOLUMABE

Evidências sobre a eficácia e segurança da tecnologia: Os dois fármacos pleiteados são classificados como imunoterapia, uma vez que pretendem regular a imunidade anti-tumoral do paciente. Ambos medicamentos agem bloqueando duas moléculas que inibem a atividade imune antitumor dos linfócitos: a proteína 4 citotóxica associada a linfócitos T (do inglês, cytotoxic T lymphocyte associated protein 4 ou CTLA-4) e a proteína 1 programada para morte celular (do inglês, programmed cell death protein 1 ou PD-1). Nessa linha, o ipilimumabe é um anticorpo monoclonal que bloqueia a via CTLA-4 e, com isso, melhora a resposta das células imunes. Enquanto que o nivolumabe é um anticorpo monoclonal que age interrompendo especificamente a interação do receptor PD-1 com seus ligantes (PD-L1 e PD-L2) e, dessa forma, aumentando a ativação e a proliferação de células imunes [\(6\)](#).

Publicado inicialmente em Novembro de 2024 no New England Journal of Medicine, o CheckMate-8HW foi o estudo pivotal que analisou a tecnologia para a indicação em pauta [\(6\)](#). Um estudo aberto, de fase 3, multicêntrico, que recrutou pacientes portadores de câncer colorretal metastático ou irresssecável, portadores de deficiência de proteínas do sistema mismatch repair, ou instabilidade de microssatélites, e os randomizou na razão de 2:2:1 para, respectivamente, ipilimumabe + nivolumabe (I+N), nivolumabe isolado (N), ou quimioterapia associada à terapia alvo. Foram incluídos pacientes tanto em linhas posteriores de tratamento quanto em primeira linha. Um total de 303 pacientes que não haviam recebido tratamentos sistêmicos prévios foram randomizados para I+N ou quimioterapia à escolha do investigador. Com um acompanhamento mediano de 31,5 meses (variação de 6,1-48,4), houve um ganho estatisticamente significativo em sobrevida livre de progressão (SLP) para o grupo I+N, quando comparado à quimioterapia. Em 12 meses, 79% [intervalo de confiança (IC) de 95% de 72-84] do grupo I+N estavam vivos e livres de progressão, versus 21% (IC 95% 11-32) para o grupo quimioterapia. A SLP em 24 meses foi de 72% (IC de 95%, 64 a 79) com nivolumabe mais ipilimumabe, em comparação com 14% (IC95%, 6 a 25) com quimioterapia. Aos 24 meses, o tempo médio de sobrevida restrito foi 10,6 meses (IC 95%, 8,4 a 12,9) maior com nivolumabe mais ipilimumabe do que com quimioterapia, resultado consistente com a análise primária de SLP. Eventos adversos de grau 3-4 ocorreram em 23% do grupo que recebeu I+N, com destaque para diarreia, insuficiência adrenal e elevação de aminotransferases [\(6\)](#).

Em atualização publicada no Lancet, em Janeiro de 2025, com um acompanhamento mediano de 47,0 meses, o tratamento com nivolumabe mais ipilimumabe demonstrou uma melhora significativa e clinicamente relevante na SLP em comparação com o uso isolado de nivolumabe (razão de risco: 0,62; IC 95%: 0,48–0,81; p = 0,0003). A mediana de SLP não foi alcançada no grupo que recebeu nivolumabe mais ipilimumabe (IC 95%: 53,8 até não estimável), enquanto foi de 39,3 meses no grupo tratado apenas com nivolumabe (IC 95%: 22,1 até não estimável). Eventos adversos relacionados ao tratamento, de qualquer grau, ocorreram em 285 (81%) dos 352 pacientes que receberam nivolumabe mais ipilimumabe, e em 249 (71%) dos 351 pacientes tratados com nivolumabe isoladamente; eventos adversos de grau 3 ou 4 ocorreram em 78 (22%) e 50 (14%) pacientes, respectivamente. Houve três óbitos relacionados ao

tratamento: um caso de miocardite e um de pneumonite no grupo nivolumabe mais ipilimumabe, e um caso de pneumonite no grupo nivolumabe (7).

Há um estudo de fase II, aberto, publicado no Journal of Clinical Oncology, em 2021, o Checkmate 142, que também analisou a combinação de I+N em cenário semelhante (8). Recrutou pacientes sem tratamentos prévios, portadores de câncer colorretal metastático ou irresssecável com instabilidade de microssatélites, que foram então submetido à combinação de I+N em um esquema diferente, com nivolumabe a cada duas semanas e uma dose baixa de ipilimumabe a cada 6 semanas. O acompanhamento mediano foi de 29,0 meses. As taxas de resposta objetiva e controle da doença foram de 69% (IC 95%, 53 a 82) e 84% (IC 95%, 70,5 a 93,5), respectivamente, com taxa de resposta completa de 13%. A duração mediana da resposta não foi alcançada; 74% dos respondedores apresentavam respostas contínuas no momento do corte dos dados. A SLP mediana e a sobrevida global mediana não foram alcançadas com seguimento mínimo de 24,2 meses (taxas em 24 meses, 74% e 79%, respectivamente) (8).

| Item | Descrição | Quantidade | Valor unitário | Valor Total |
|-------------|---|------------|----------------|----------------|
| IPILIMUMABE | 50 MG SOL INJ8 CT 1 FA VD TRANS X 10 ML | | R\$ 19.054,45 | R\$ 152.435,60 |
| NIVOLUMABE | 40 MG SOL INJ24 CT 1 FA VD INC X 4 ML | | R\$ 3.512,11 | R\$ 84.290,64 |
| NIVOLUMABE | 100 MG SOL INJ48 CT 1 FA VD INC X 10 ML | | R\$ 8.780,24 | R\$ 421.451,52 |
| Total: | | | | R\$ 658.177,76 |

* Valor unitário considerado a partir de consulta de preço da tabela CMED. Preço máximo de venda ao governo (PMVG) no Rio Grande do Sul (ICMS 17%). O PMVG é o resultado da aplicação do Coeficiente de Adequação de Preços (CAP) sobre o Preço Fábrica – PF, $PMVG = PF \cdot (1 - CAP)$. O CAP, regulamentado pela Resolução nº. 3, de 2 de março de 2011, é um desconto mínimo obrigatório a ser aplicado sempre que forem realizadas vendas de medicamentos constantes do rol anexo ao Comunicado nº 15, de 31 de agosto de 2017 - Versão Consolidada ou para atender ordem judicial. Conforme o Comunicado CMED nº 5, de 21 de dezembro de 2020, o CAP é de 21,53%. Alguns medicamentos possuem isenção de ICMS para aquisição por órgãos da Administração Pública Direta Federal, Estadual e Municipal, conforme Convênio ICMS nº 87/02, sendo aplicado o benefício quando cabível. O nivolumabe e o ipilimumabe são produzidos pela empresa Bristol-Myers Squibb Farmacêutica LTDA sob o nome comercial Opdivo® e Yervoy®, respectivamente. Com base em consulta à tabela da CMED no site da ANVISA em outubro de 2025 e na prescrição médica anexada ao processo, foi elaborada a tabela acima com o custo dos medicamentos para o primeiro ano de tratamento.

Não foram encontradas análises de custo efetividade do tratamento pleiteado para o cenário brasileiro. Tampouco há análise da CONITEC.

O National Institute for Health and Care Excellence (NICE), do Reino Unido, recomendou que a

combinação de nivolumabe e ipilimumabe pode ser utilizada como uma opção de tratamento para câncer colorretal metastático ou irressecável com instabilidade de microssatélites, apenas caso a empresa farmacêutica disponibilize o tratamento no contexto de acordo comercial sigiloso (9).

O Canada's Drug Agency (CDA-AMC) recomendou a combinação de nivolumabe e ipilimumabe como tratamento de primeira linha para câncer colorretal metastático com instabilidade de microssatélites (MSI-H), porém condicionou essa recomendação à redução de preço dos medicamentos (10). A análise de custo-efetividade dessa combinação demonstrou um ICER (incremental cost-effectiveness ratio) de CA\$ 30.522 por QALY ganho em comparação com a quimioterapia, considerando os preços públicos listados. Esse valor está abaixo do limiar de disposição a pagar de CA\$ 50.000 por QALY ganho, indicando que a terapia combinada pode ser considerada custo-efetiva como opção de primeira linha para pacientes adultos com câncer colorretal metastático ou irressecável com MSI-H ou deficiência de reparo de mismatch (dMMR). Além disso, o pembrolizumabe apresentou um ICER mais elevado (CA\$ 31.492 por QALY) e foi sujeito à dominação estendida, o que significa que não seria a alternativa mais custo-efetiva em nenhum nível de disposição a pagar. Entretanto, devido à existência de preços confidenciais negociados para todos os comparadores e à incerteza nas evidências indiretas entre os tratamentos, a relação real entre custos e benefícios clínicos pode diferir daquela estimada com base nos preços de lista. Assim, uma redução de preço para nivolumabe e ipilimumabe pode ainda ser necessária para assegurar sua custo-efetividade em comparação com o pembrolizumabe nas condições reais de mercado (10).

Benefício/efeito/resultado esperado da tecnologia: Quando comparado à quimioterapia, um ganho absoluto de 58% de chance de estar vivo e livre de progressão em 2 anos. Quando comparado à nivolumabe, houve redução de 48% na chance de progressão.

Recomendações da CONITEC para a situação clínica do demandante: Não avaliada

Conclusão

Tecnologia: NIVOLUMABE

Conclusão Justificada: Não favorável

Conclusão: Há evidência científica advindas de um ensaio clínico randomizado de que o tratamento com ipilimumabe e nivolumabe para o tratamento do câncer colorretal metastático ou irressecável, com instabilidade de microssatélites, é ativo e eficaz, com ganhos em taxas de sobrevida livre de progressão, conforme o estudo Checkmate-8HW, com aproximadamente 72% dos pacientes livres de progressão em 2 anos.

O fármaco pleiteado apresenta potencialmente um perfil de custo-efetividade muito desfavorável - ou seja, o benefício ganho com a sua incorporação não ultrapassa o benefício perdido pelo deslocamento de outras intervenções em saúde que poderiam ser adquiridas com o mesmo investimento, perfazendo portanto mau uso dos recursos disponíveis ao sistema. Agências de avaliação de tecnologias de outros países recomendaram a incorporação do fármaco em seus sistemas apenas após acordo de redução de preço, e para o cenário de primeira linha de tratamento. O impacto orçamentário da terapia pleiteada, mesmo em decisão isolada, é elevado, com potencial de comprometimento de recursos públicos extraídos da coletividade - recursos públicos que são escassos e que possuem destinações orçamentárias com pouca margem de realocação, e cujo uso inadequado pode acarretar prejuízos a toda a população assistida pelo SUS.

Compreende-se o desejo do paciente e da equipe assistente de buscar tratamento para uma doença grave, no entanto, frente ao modesto benefício incremental estimado; ao perfil de custo-efetividade desfavorável; e ao alto impacto orçamentário mesmo em decisão isolada, entendemos que se impõe o presente parecer desfavorável.

Há evidências científicas? Sim

Justifica-se a alegação de urgência, conforme definição de Urgência e Emergência do CFM? Não

Referências bibliográficas: 1. Instituto Nacional de Câncer (INCA) [Internet]. 2019. Câncer de intestino - versão para Profissionais de Saúde. Disponível em: <https://www.inca.gov.br/tipos-de-cancer/cancer-de-intestino/profissional-de-saude>

2. Hoyle M, Crathorne L, Peters J, Jones-Hughes T, Cooper C, Napier M, et al. The clinical effectiveness and cost-effectiveness of cetuximab (mono-or combination chemotherapy), bevacizumab (combination with non-oxaliplatin chemotherapy) and panitumumab (monotherapy) for the treatment of metastatic colorectal cancer after first-line chemotherapy (review of technology appraisal No. 150 and part review of technology appraisal No. 118): a systematic review and economic model. 2013;

3. Tappenden P, Jones R, Paisley S, Carroll C. Systematic review and economic evaluation of bevacizumab and cetuximab for the treatment of metastatic colorectal cancer. Em: NIHR Health Technology Assessment programme: Executive Summaries. NIHR Journals Library; 2007.

4. Ministério da Saúde. Diretrizes Diagnósticas e Terapêuticas do Câncer de Cólon e Reto. [Internet]. 2014. Report No.: Portaria n. 958, de 26 de setembro de 2014. Disponível em: https://www.gov.br/conitec/pt-br/midias/artigos_publicacoes/ddt_colorretal_26092014.pdf

5. Agência Nacional de Vigilância Sanitária - Anvisa. Keytruda® (Pembrolizumabe): nova indicação. Disponível em: <https://www.gov.br/anvisa/pt-br/assuntos/medicamentos/novos-medicamentos-e-indicacoes/keytruda-r-pembrolizumabe-nova-indicacao>

6. Andre T, Elez E, Van Cutsem E, Jensen LH, Bennouna J, Mendez G, et al. Nivolumab plus Ipilimumab in Microsatellite-Instability-High Metastatic Colorectal Cancer. N Engl J Med. 28 de novembro de 2024;391(21):2014–26.

7. André T, Elez E, Lenz HJ, Jensen LH, Touchefeu Y, Van Cutsem E, et al. Nivolumab plus ipilimumab versus nivolumab in microsatellite instability-high metastatic colorectal cancer (CheckMate 8HW): a randomised, open-label, phase 3 trial. Lancet Lond Engl. 1o de fevereiro de 2025;405(10476):383–95.

8. Lenz HJ, Van Cutsem E, Luisa Limon M, Wong KYM, Hendlisz A, Aglietta M, et al. First-Line Nivolumab Plus Low-Dose Ipilimumab for Microsatellite Instability-High/Mismatch Repair-Deficient Metastatic Colorectal Cancer: The Phase II CheckMate 142 Study. J Clin Oncol Off J Am Soc Clin Oncol. 10 de janeiro de 2022;40(2):161–70.

9. National Institute for Health and Care Excellence. Nivolumab plus ipilimumab for untreated unresectable or metastatic colorectal cancer with high microsatellite instability or mismatch repair deficiency | Guidance | NICE [Internet]. Disponível em: <https://www.nice.org.uk/guidance/ta1065>

10. Canada's Drug Agency. nivolumab and ipilimumab | CDA-AMC [Internet]. Disponível em: <https://www.cda-amc.ca/nivolumab-and-ipilimumab-0>

NatJus Responsável: RS - Rio Grande do Sul

Instituição Responsável: TelessaúdeRS

Nota técnica elaborada com apoio de tutoria? Não

Outras Informações: Conforme documentos apresentados pela parte (Evento 1, LAUDO11; Evento 1, LAUDO12; Evento 8, LAUDO2), trata-se de paciente de 59 anos, portador de adenocarcinoma de cólon metastático. Em abril de 2025, realizou cirurgia no cólon, permanecendo linfonodos retroperitoneais metastáticos não operados. Há evidência molecular de instabilidade de microssatélites confirmada por imuno-histoquímica; contudo, não consta o laudo nos documentos apresentados. No momento, encontra-se assintomático, em acompanhamento ambulatorial no serviço de oncologia do Hospital Nossa Senhora da Conceição, com bom estado geral (ECOG 0). Não realizou tratamentos prévios. Neste contexto, pleiteia tratamento paliativo em primeira linha com nivolumabe + ipilimumabe.

O adenocarcinoma colorretal (CCR) é uma neoplasia de intestino comum no Brasil [\(1\)](#). Eventualmente, as células cancerígenas podem espalhar-se para linfonodos locais e, a seguir, alcançar outros órgãos do corpo, caracterizando o CCR metastático. Os pulmões e o fígado estão entre os locais mais comumente afetados por metástases do CCR [\(2\)](#). No Reino Unido, 30% dos pacientes são diagnosticados com CCR já metastático e 20% dos demais pacientes irão progredir para CCR metastático [\(3\)](#). A sobrevida de pacientes com CCR metastático, em cinco anos, é inferior a 7% [\(2\)](#).

Segundo as Diretrizes Diagnósticas e Terapêuticas do CCR, para pacientes com CCR metastático está indicada a quimioterapia paliativa. Para tal, sugerem-se esquemas terapêuticos baseados em fluoropirimidina, associada ou não a oxaliplatina, irinotecano, mitomicina C, bevacizumabe, cetuximabe ou panitumumabe [\(4\)](#). Os pacientes com Câncer Colorretal (CCR) metastático com instabilidade de microssatélites representam uma população de pacientes na qual a doença tem características distintas, condicionada por alta carga de mutação e neoantígenos específicos mediados por MSI e deficiências em reparo do DNA, apresentando-se mais frequentemente com tumores múltiplos e em idade abaixo de 50 anos [\(5\)](#).

Tecnologia 418991-B

CID: C18.9 - Neoplasia maligna do cólon, não especificado

Diagnóstico: neoplasia maligna do cólon, não especificado (C18.9)

Meio(s) confirmatório(s) do diagnóstico já realizado(s): laudo médico

Descrição da Tecnologia

Tipo da Tecnologia: Medicamento

Registro na ANVISA? Sim

Situação do registro: Válido

Nome comercial: -

Princípio Ativo: IPILIMUMABE

Via de administração: EV

Posologia: nivolumabe 10 mg/ml + ipilimumabe 5 mg/ml, contínuo. Aplicar nivolumabe 240 mg

EV D1 + ipilimumabe 1 mg/kg EV D1 a cada 3 semanas por 4 doses. Após, nivolumabe 10 mg/ml, contínuo. Aplicar 480 mg por via endovenosa D1 a cada 4 semanas, até progressão ou toxicidade limitante.

Uso contínuo? -

Duração do tratamento: dia(s)

Indicação em conformidade com a aprovada no registro? Sim

Previsto em Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas do Min. da Saúde para a situação clínica do demandante? Não

O medicamento está inserido no SUS? Não

Oncológico? Sim

Outras Tecnologias Disponíveis

Tecnologia: IPILIMUMABE

Descrever as opções disponíveis no SUS e/ou Saúde Suplementar: Outras modalidades de tratamento quimioterápico.

Existe Genérico? Não

Existe Similar? Não

Custo da Tecnologia

Tecnologia: IPILIMUMABE

Laboratório: -

Marca Comercial: -

Apresentação: -

Preço de Fábrica: -

Preço Máximo de Venda ao Governo: -

Preço Máximo ao Consumidor: -

Custo da Tecnologia - Tratamento Mensal

Tecnologia: IPILIMUMABE

Dose Diária Recomendada: -

Preço Máximo de Venda ao Governo: -

Preço Máximo ao Consumidor: -

Fonte do custo da tecnologia: -

Evidências e resultados esperados

Tecnologia: IPILIMUMABE

Evidências sobre a eficácia e segurança da tecnologia: Os dois fármacos pleiteados são classificados como imunoterapia, uma vez que pretendem regular a imunidade anti-tumoral do paciente. Ambos medicamentos agem bloqueando duas moléculas que inibem a atividade imune antitumor dos linfócitos: a proteína 4 citotóxica associada a linfócitos T (do inglês, cytotoxic T lymphocyte associated protein 4 ou CTLA-4) e a proteína 1 programada para morte celular (do inglês, programmed cell death protein 1 ou PD-1). Nessa linha, o ipilimumabe é um anticorpo monoclonal que bloqueia a via CTLA-4 e, com isso, melhora a resposta das células imunes. Enquanto que o nivolumabe é um anticorpo monoclonal que age interrompendo especificamente a interação do receptor PD-1 com seus ligantes (PD-L1 e PD-L2) e, dessa forma, aumentando a ativação e a proliferação de células imunes [\(6\)](#).

Publicado inicialmente em Novembro de 2024 no New England Journal of Medicine, o CheckMate-8HW foi o estudo pivotal que analisou a tecnologia para a indicação em pauta [\(6\)](#). Um estudo aberto, de fase 3, multicêntrico, que recrutou pacientes portadores de câncer colorretal metastático ou irresssecável, portadores de deficiência de proteínas do sistema mismatch repair, ou instabilidade de microssatélites, e os randomizou na razão de 2:2:1 para, respectivamente, ipilimumabe + nivolumabe (I+N), nivolumabe isolado (N), ou quimioterapia associada à terapia alvo. Foram incluídos pacientes tanto em linhas posteriores de tratamento quanto em primeira linha. Um total de 303 pacientes que não haviam recebido tratamentos sistêmicos prévios foram randomizados para I+N ou quimioterapia à escolha do investigador. Com um acompanhamento mediano de 31,5 meses (variação de 6,1-48,4), houve um ganho estatisticamente significativo em sobrevida livre de progressão (SLP) para o grupo I+N, quando comparado à quimioterapia. Em 12 meses, 79% [intervalo de confiança (IC) de 95% de 72-84] do grupo I+N estavam vivos e livres de progressão, versus 21% (IC 95% 11-32) para o grupo quimioterapia. A SLP em 24 meses foi de 72% (IC de 95%, 64 a 79) com nivolumabe mais ipilimumabe, em comparação com 14% (IC95%, 6 a 25) com quimioterapia. Aos 24 meses, o tempo médio de sobrevida restrito foi 10,6 meses (IC 95%, 8,4 a 12,9) maior com nivolumabe mais ipilimumabe do que com quimioterapia, resultado consistente com a análise primária de SLP. Eventos adversos de grau 3-4 ocorreram em 23% do grupo que recebeu I+N, com destaque para diarreia, insuficiência adrenal e elevação de aminotransferases [\(6\)](#).

Em atualização publicada no Lancet, em Janeiro de 2025, com um acompanhamento mediano de 47,0 meses, o tratamento com nivolumabe mais ipilimumabe demonstrou uma melhora significativa e clinicamente relevante na SLP em comparação com o uso isolado de nivolumabe (razão de risco: 0,62; IC 95%: 0,48–0,81; p = 0,0003). A mediana de SLP não foi alcançada no grupo que recebeu nivolumabe mais ipilimumabe (IC 95%: 53,8 até não estimável), enquanto foi de 39,3 meses no grupo tratado apenas com nivolumabe (IC 95%: 22,1 até não estimável). Eventos adversos relacionados ao tratamento, de qualquer grau, ocorreram em 285 (81%) dos 352 pacientes que receberam nivolumabe mais ipilimumabe, e em 249 (71%) dos 351 pacientes tratados com nivolumabe isoladamente; eventos adversos de grau 3 ou 4 ocorreram em 78 (22%) e 50 (14%) pacientes, respectivamente. Houve três óbitos relacionados ao tratamento: um caso de miocardite e um de pneumonite no grupo nivolumabe mais ipilimumabe, e um caso de pneumonite no grupo nivolumabe [\(7\)](#).

Há um estudo de fase II, aberto, publicado no Journal of Clinical Oncology, em 2021, o Checkmate 142, que também analisou a combinação de I+N em cenário semelhante (8). Recrutou pacientes sem tratamentos prévios, portadores de câncer colorretal metastático ou irresssecável com instabilidade de microssatélites, que foram então submetido à combinação de I+N em um esquema diferente, com nivolumabe a cada duas semanas e uma dose baixa de ipilimumabe a cada 6 semanas. O acompanhamento mediano foi de 29,0 meses. As taxas de resposta objetiva e controle da doença foram de 69% (IC 95%, 53 a 82) e 84% (IC 95%, 70,5 a 93,5), respectivamente, com taxa de resposta completa de 13%. A duração mediana da resposta não foi alcançada; 74% dos respondedores apresentavam respostas contínuas no momento do corte dos dados. A SLP mediana e a sobrevida global mediana não foram alcançadas com seguimento mínimo de 24,2 meses (taxas em 24 meses, 74% e 79%, respectivamente) (8).

| Item | Descrição | Quantidade | Valor unitário | Valor Total |
|-------------|---|------------|----------------|----------------|
| IPILIMUMABE | 50 MG SOL INJ8 CT 1 FA VD TRANS X 10 ML | | R\$ 19.054,45 | R\$ 152.435,60 |
| NIVOLUMABE | 40 MG SOL INJ24 CT 1 FA VD INC X 4 ML | | R\$ 3.512,11 | R\$ 84.290,64 |
| NIVOLUMABE | 100 MG SOL INJ48 CT 1 FA VD INC X 10 ML | | R\$ 8.780,24 | R\$ 421.451,52 |
| Total: | | | | R\$ 658.177,76 |

* Valor unitário considerado a partir de consulta de preço da tabela CMED. Preço máximo de venda ao governo (PMVG) no Rio Grande do Sul (ICMS 17%). O PMVG é o resultado da aplicação do Coeficiente de Adequação de Preços (CAP) sobre o Preço Fábrica – PF, $PMVG = PF \cdot (1 - CAP)$. O CAP, regulamentado pela Resolução nº. 3, de 2 de março de 2011, é um desconto mínimo obrigatório a ser aplicado sempre que forem realizadas vendas de medicamentos constantes do rol anexo ao Comunicado nº 15, de 31 de agosto de 2017 - Versão Consolidada ou para atender ordem judicial. Conforme o Comunicado CMED nº 5, de 21 de dezembro de 2020, o CAP é de 21,53%. Alguns medicamentos possuem isenção de ICMS para aquisição por órgãos da Administração Pública Direta Federal, Estadual e Municipal, conforme Convênio ICMS nº 87/02, sendo aplicado o benefício quando cabível. O nivolumabe e o ipilimumabe são produzidos pela empresa Bristol-Myers Squibb Farmacêutica LTDA sob o nome comercial Opdivo® e Yervoy®, respectivamente. Com base em consulta à tabela da CMED no site da ANVISA em outubro de 2025 e na prescrição médica anexada ao processo, foi elaborada a tabela acima com o custo dos medicamentos para o primeiro ano de tratamento.

Não foram encontradas análises de custo efetividade do tratamento pleiteado para o cenário brasileiro. Tampouco há análise da CONITEC.

O National Institute for Health and Care Excellence (NICE), do Reino Unido, recomendou que a combinação de nivolumabe e ipilimumabe pode ser utilizada como uma opção de tratamento para câncer colorretal metastático ou irresssecável com instabilidade de microssatélites, apenas

caso a empresa farmacêutica disponibilize o tratamento no contexto de acordo comercial sigiloso (9).

O Canada's Drug Agency (CDA-AMC) recomendou a combinação de nivolumabe e ipilimumabe como tratamento de primeira linha para câncer colorretal metastático com instabilidade de microssatélites (MSI-H), porém condicionou essa recomendação à redução de preço dos medicamentos (10). A análise de custo-efetividade dessa combinação demonstrou um ICER (incremental cost-effectiveness ratio) de CA\$ 30.522 por QALY ganho em comparação com a quimioterapia, considerando os preços públicos listados. Esse valor está abaixo do limiar de disposição a pagar de CA\$ 50.000 por QALY ganho, indicando que a terapia combinada pode ser considerada custo-efetiva como opção de primeira linha para pacientes adultos com câncer colorretal metastático ou irressecável com MSI-H ou deficiência de reparo de mismatch (dMMR). Além disso, o pembrolizumabe apresentou um ICER mais elevado (CA\$ 31.492 por QALY) e foi sujeito à dominação estendida, o que significa que não seria a alternativa mais custo-efetiva em nenhum nível de disposição a pagar. Entretanto, devido à existência de preços confidenciais negociados para todos os comparadores e à incerteza nas evidências indiretas entre os tratamentos, a relação real entre custos e benefícios clínicos pode diferir daquela estimada com base nos preços de lista. Assim, uma redução de preço para nivolumabe e ipilimumabe pode ainda ser necessária para assegurar sua custo-efetividade em comparação com o pembrolizumabe nas condições reais de mercado (10).

Benefício/efeito/resultado esperado da tecnologia: Quando comparado à quimioterapia, um ganho absoluto de 58% de chance de estar vivo e livre de progressão em 2 anos. Quando comparado à nivolumabe, houve redução de 48% na chance de progressão.

Recomendações da CONITEC para a situação clínica do demandante: Não avaliada

Conclusão

Tecnologia: IPILIMUMABE

Conclusão Justificada: Não favorável

Conclusão: Há evidência científica advinda de um ensaio clínico randomizado de que o tratamento com ipilimumabe e nivolumabe para o tratamento do câncer colorretal metastático ou irressecável, com instabilidade de microssatélites, é ativo e eficaz, com ganhos em taxas de sobrevida livre de progressão, conforme o estudo Checkmate-8HW, com aproximadamente 72% dos pacientes livres de progressão em 2 anos.

O fármaco pleiteado apresenta potencialmente um perfil de custo-efetividade muito desfavorável - ou seja, o benefício ganho com a sua incorporação não ultrapassa o benefício perdido pelo deslocamento de outras intervenções em saúde que poderiam ser adquiridas com o mesmo investimento, perfazendo portanto mau uso dos recursos disponíveis ao sistema. Agências de avaliação de tecnologias de outros países recomendaram a incorporação do fármaco em seus sistemas apenas após acordo de redução de preço, e para o cenário de primeira linha de tratamento. O impacto orçamentário da terapia pleiteada, mesmo em decisão isolada, é elevado, com potencial de comprometimento de recursos públicos extraídos da coletividade - recursos públicos que são escassos e que possuem destinações orçamentárias com pouca margem de realocação, e cujo uso inadequado pode acarretar prejuízos a toda a população assistida pelo SUS.

Compreende-se o desejo do paciente e da equipe assistente de buscar tratamento para uma doença grave, no entanto, frente ao modesto benefício incremental estimado; ao perfil de custo-

efetividade desfavorável; e ao alto impacto orçamentário mesmo em decisão isolada, entendemos que se impõe o presente parecer desfavorável.

Há evidências científicas? Sim

Justifica-se a alegação de urgência, conforme definição de Urgência e Emergência do CFM? Não

Referências bibliográficas: 1. Instituto Nacional de Câncer (INCA) [Internet]. 2019. Câncer de intestino - versão para Profissionais de Saúde. Disponível em: <https://www.inca.gov.br/tipos-de-cancer/cancer-de-intestino/profissional-de-saude>

2. Hoyle M, Crathorne L, Peters J, Jones-Hughes T, Cooper C, Napier M, et al. The clinical effectiveness and cost-effectiveness of cetuximab (mono-or combination chemotherapy), bevacizumab (combination with non-oxaliplatin chemotherapy) and panitumumab (monotherapy) for the treatment of metastatic colorectal cancer after first-line chemotherapy (review of technology appraisal No. 150 and part review of technology appraisal No. 118): a systematic review and economic model. 2013;

3. Tappenden P, Jones R, Paisley S, Carroll C. Systematic review and economic evaluation of bevacizumab and cetuximab for the treatment of metastatic colorectal cancer. Em: NIHR Health Technology Assessment programme: Executive Summaries. NIHR Journals Library; 2007.

4. Ministério da Saúde. Diretrizes Diagnósticas e Terapêuticas do Câncer de Cólon e Reto. [Internet]. 2014. Report No.: Portaria n. 958, de 26 de setembro de 2014. Disponível em: https://www.gov.br/conitec/pt-br/midias/artigos_publicacoes/ddt_colorretal_26092014.pdf

5. Agência Nacional de Vigilância Sanitária - Anvisa. Keytruda® (Pembrolizumabe): nova indicação. Disponível em: <https://www.gov.br/anvisa/pt-br/assuntos/medicamentos/novos-medicamentos-e-indicacoes/keytruda-r-pembrolizumabe-nova-indicacao>

6. Andre T, Elez E, Van Cutsem E, Jensen LH, Bennouna J, Mendez G, et al. Nivolumab plus Ipilimumab in Microsatellite-Instability-High Metastatic Colorectal Cancer. N Engl J Med. 28 de novembro de 2024;391(21):2014–26.

7. André T, Elez E, Lenz HJ, Jensen LH, Touchefeu Y, Van Cutsem E, et al. Nivolumab plus ipilimumab versus nivolumab in microsatellite instability-high metastatic colorectal cancer (CheckMate 8HW): a randomised, open-label, phase 3 trial. Lancet Lond Engl. 1o de fevereiro de 2025;405(10476):383–95.

8. Lenz HJ, Van Cutsem E, Luisa Limon M, Wong KYM, Hendlisz A, Aglietta M, et al. First-Line Nivolumab Plus Low-Dose Ipilimumab for Microsatellite Instability-High/Mismatch Repair-Deficient Metastatic Colorectal Cancer: The Phase II CheckMate 142 Study. J Clin Oncol Off J Am Soc Clin Oncol. 10 de janeiro de 2022;40(2):161–70.

9. National Institute for Health and Care Excellence. Nivolumab plus ipilimumab for untreated unresectable or metastatic colorectal cancer with high microsatellite instability or mismatch repair deficiency | Guidance | NICE [Internet]. Disponível em: <https://www.nice.org.uk/guidance/ta1065>

10. Canada's Drug Agency. nivolumab and ipilimumab | CDA-AMC [Internet]. Disponível em: <https://www.cda-amc.ca/nivolumab-and-ipilimumab-0>

NatJus Responsável: RS - Rio Grande do Sul

Instituição Responsável: TelessaúdeRS

Nota técnica elaborada com apoio de tutoria? Não

Outras Informações: Conforme documentos apresentados pela parte (Evento 1, LAUDO11;

Evento 1, LAUDO12; Evento 8, LAUDO2), trata-se de paciente de 59 anos, portador de adenocarcinoma de cólon metastático. Em abril de 2025, realizou cirurgia no cólon, permanecendo linfonodos retroperitoneais metastáticos não operados. Há evidência molecular de instabilidade de microssatélites confirmada por imuno-histoquímica; contudo, não consta o laudo nos documentos apresentados. No momento, encontra-se assintomático, em acompanhamento ambulatorial no serviço de oncologia do Hospital Nossa Senhora da Conceição, com bom estado geral (ECOG 0). Não realizou tratamentos prévios. Neste contexto, pleiteia tratamento paliativo em primeira linha com nivolumabe + ipilimumabe.

O adenocarcinoma colorretal (CCR) é uma neoplasia de intestino comum no Brasil [\(1\)](#). Eventualmente, as células cancerígenas podem espalhar-se para linfonodos locais e, a seguir, alcançar outros órgãos do corpo, caracterizando o CCR metastático. Os pulmões e o fígado estão entre os locais mais comumente afetados por metástases do CCR [\(2\)](#). No Reino Unido, 30% dos pacientes são diagnosticados com CCR já metastático e 20% dos demais pacientes irão progredir para CCR metastático [\(3\)](#). A sobrevida de pacientes com CCR metastático, em cinco anos, é inferior a 7% [\(2\)](#).

Segundo as Diretrizes Diagnósticas e Terapêuticas do CCR, para pacientes com CCR metastático está indicada a quimioterapia paliativa. Para tal, sugerem-se esquemas terapêuticos baseados em fluoropirimidina, associada ou não a oxaliplatina, irinotecano, mitomicina C, bevacizumabe, cetuximabe ou panitumumabe [\(4\)](#). Os pacientes com Câncer Colorretal (CCR) metastático com instabilidade de microssatélites representam uma população de pacientes na qual a doença tem características distintas, condicionada por alta carga de mutação e neoantígenos específicos mediados por MSI e deficiências em reparo do DNA, apresentando-se mais frequentemente com tumores múltiplos e em idade abaixo de 50 anos [\(5\)](#).