Nota Técnica 524062

Data de conclusão: 02/06/2026 11:43:55

Paciente

Idade: 44 anos

Sexo: Masculino

Cidade: Cruzeiro/SP

Dados do Advogado do Autor

Nome do Advogado: -

Número OAB: -

Autor está representado por: -

Dados do Processo

Esfera/Órgão: Justiça Estadual

Vara/Serventia: 2º Vara Cível da Comarca de Cruzeiro

Tecnologia 524062-A

CID: M54.5 - Dor lombar baixa

Diagnóstico: Lombalgia

Meio(s) confirmatório(s) do diagnóstico já realizado(s): X

Descrição da Tecnologia

Tipo da Tecnologia: Procedimento

Descrição: cirurgia de coluna por via endoscópica b) descompressão medular e/ou cauda equina c) tratamento microcirúrgico do canal vertebral

O procedimento está inserido no SUS? Não informado

Outras Tecnologias Disponíveis

Tecnologia: cirurgia de coluna por via endoscópica b) descompressão medular e/ou cauda

equina c) tratamento microcirúrgico do canal vertebral

Descrever as opções disponíveis no SUS e/ou Saúde Suplementar: X

Custo da Tecnologia

Tecnologia: cirurgia de coluna por via endoscópica b) descompressão medular e/ou cauda equina c) tratamento microcirúrgico do canal vertebral

Custo da tecnologia: -

Fonte do custo da tecnologia: -

Evidências e resultados esperados

Tecnologia: cirurgia de coluna por via endoscópica b) descompressão medular e/ou cauda equina c) tratamento microcirúrgico do canal vertebral

Evidências sobre a eficácia e segurança da tecnologia: O tratamento para dor lombar crônica passa por diversas disciplinas e modalidades. Nenhuma abordagem é, de per se, eficaz como solução ideal que resolve o quadro clínico como único tratamento. O emprego de procedimentos invasivos, como a cirurgia, é indicado em casos de emergências (compressão radicular com perda de sensibilidade e/ou motora, não é o caso da autora, que tem este quadro desde 2024 (ao menos constam as datas de alguns exames de imagem), ou em casos onde a dor é importante e refratária (1,2), apesar de que o desfecho da dor, tanto do tratamento conservador e do emprego de procedimento cirúrgico, a longo prazo, tende a ser o mesmo (3). O fato do autor ser jovem e está passando novamente pelo procedimento só atesta que o procedimento cirúrgico produz efeito que tende a ter o mesmo desfecho, a longo prazo, que o tratamento conservador. O procedimento cirúrgico tende a dar alívio do quadro clínico mais rápido.

Benefício/efeito/resultado esperado da tecnologia: Alívio da dor mais rápido e proporciona a funcionalidade mais rápido.

Recomendações da CONITEC para a situação clínica do demandante: Não avaliada

Conclusão

Tecnologia: cirurgia de coluna por via endoscópica b) descompressão medular e/ou cauda equina c) tratamento microcirúrgico do canal vertebral

Conclusão Justificada: Favorável

Conclusão: Não há nenhuma contestação quanto à indicação do procedimento cirúrgico. Há a solicitação de uma série de materiais com marca registrada. Entendo que a indicação de material sempre gera controvérsia entre o médico e o Plano de Saúde. Resta provar a maior eficácia do material indicado pelo médico contra o material fornecido pelo Plano. Este é um assunto que somente um especialista na área consegue dirimir a controvérsia, portanto sugiro a indicação de um perito.

Há evidências científicas? Sim

Justifica-se a alegação de urgência, conforme definição de Urgência e Emergência do CFM? Não

Referências bibliográficas: 1- Roger Chou, MD. Subacute and chronic low back pain: Management.www.uptodate.comhttps://www.uptodate.com/contents/subacute-and-chronic-low-back-pain management?search=dor%20lombar%20cr%C3%B4nica&source=search_result&selected Title=1~62&usage_type=default&display_rank=1 2- Roger Chou, MD. Subacute and chronic low back pain: Surgical treatment. www.uptodate.com https://www.uptodate.com/contents/subacute-and-chronic-low-back-pain-surgical treatment?search=cirurgia%20para%20lombociatalgia&source=search_result&selectedTit le=1~150&usage_type=default&display_rank=1 3- Lurie JD, Tosteson TD, Tosteson AN, Zhao W, Morgan TS, Abdu WA, Herkowitz H, Weinstein JN. Surgical versus nonoperative treatment for lumbar disc herniation: eight year results for the spine patient outcomes research trial. Spine (Phila Pa 1976). 2014;39(1):3.

NatJus Responsável: SP - São Paulo

Instituição Responsável: NAT JUS SP

Nota técnica elaborada com apoio de tutoria? Não

Outras Informações: A autoria do presente documento não é divulgada, nos termos do artigo 3º, §1º, da Resolução nº 479/2022, do Conselho Nacional de Justiça.

Tecnologia 524062-B

CID: M54.5 - Dor lombar baixa

Diagnóstico: LOMBALGIA

Meio(s) confirmatório(s) do diagnóstico já realizado(s): X

Descrição da Tecnologia

Tipo da Tecnologia: Produto

Registro na ANVISA? Não

Descrição: Órteses, Próteses e Materiais Especiais (OPME): STO, CURY, REFUA b) 1 kit SPINE OUT c) 1 hemostático SUPERCLOT 5G d) 1 canula de midrodebridação cortante

O produto está inserido no SUS? Não informado

Outras Tecnologias Disponíveis

Tecnologia: Órteses, Próteses e Materiais Especiais (OPME): STO, CURY, REFUA b) 1 kit SPINE OUT c) 1 hemostático SUPERCLOT 5G d) 1 canula de midrodebridação cortante

Descrever as opções disponíveis no SUS e/ou Saúde Suplementar: X

Custo da Tecnologia

Tecnologia: Órteses, Próteses e Materiais Especiais (OPME): STO, CURY, REFUA b) 1 kit SPINE OUT c) 1 hemostático SUPERCLOT 5G d) 1 canula de midrodebridação cortante

Custo da tecnologia: -

Fonte do custo da tecnologia: -

Evidências e resultados esperados

Tecnologia: Órteses, Próteses e Materiais Especiais (OPME): STO, CURY, REFUA b) 1 kit SPINE OUT c) 1 hemostático SUPERCLOT 5G d) 1 canula de midrodebridação cortante

Evidências sobre a eficácia e segurança da tecnologia: O tratamento para dor lombar crônica passa por diversas disciplinas e modalidades. Nenhuma abordagem é, de per se, eficaz como solução ideal que resolve o quadro clínico como único tratamento. O emprego de procedimentos invasivos, como a cirurgia, é indicado em casos de emergências (compressão radicular com perda de sensibilidade e/ou motora, não é o caso da autora, que tem este quadro desde 2024 (ao menos constam as datas de alguns exames de imagem), ou em casos onde a dor é importante e refratária (1,2), apesar de que o desfecho da dor, tanto do tratamento conservador e do emprego de procedimento cirúrgico, a longo prazo, tende a ser o mesmo (3). O fato do autor ser jovem e está passando novamente pelo procedimento só atesta que o procedimento cirúrgico produz efeito que tende a ter o mesmo desfecho, a longo prazo, que o tratamento conservador. O procedimento cirúrgico tende a dar alívio do quadro clínico mais rápido.

Benefício/efeito/resultado esperado da tecnologia: Alívio da dor mais rápido e proporciona a funcionalidade mais rápido.

Recomendações da CONITEC para a situação clínica do demandante: Não avaliada

Conclusão

Tecnologia: Órteses, Próteses e Materiais Especiais (OPME): STO, CURY, REFUA b) 1 kit SPINE OUT c) 1 hemostático SUPERCLOT 5G d) 1 canula de midrodebridação cortante

Conclusão Justificada: Não favorável

Conclusão: Há a solicitação de uma série de materiais com marca registrada. Entendo que a indicação de material sempre gera controvérsia entre o médico e o Plano de Saúde. Resta provar a maior eficácia do material indicado pelo médico contra o material fornecido pelo Plano. Este é um assunto que somente um especialista na área consegue dirimir a controvérsia, portanto sugiro a indicação de um perito.

Há evidências científicas? Não se aplica

Justifica-se a alegação de urgência, conforme definição de Urgência e Emergência do

CFM? Não

Referências bibliográficas: 1- Roger Chou, MD. Subacute and chronic low back pain: Management.www.uptodate.comhttps://www.uptodate.com/contents/subacute-and-chronic-low-back-pain management?search=dor%20lombar%20cr%C3%B4nica&source=search_result&selected Title=1~62&usage_type=default&display_rank=1 2- Roger Chou, MD. Subacute and chronic low back pain: Surgical treatment. www.uptodate.com https://www.uptodate.com/contents/subacute-and-chronic-low-back-pain-surgical treatment?search=cirurgia%20para%20lombociatalgia&source=search_result&selectedTit le=1~150&usage_type=default&display_rank=1 3- Lurie JD, Tosteson TD, Tosteson AN, Zhao W, Morgan TS, Abdu WA, Herkowitz H, Weinstein JN. Surgical versus nonoperative treatment for lumbar disc herniation: eight year results for the spine patient outcomes research trial. Spine (Phila Pa 1976). 2014;39(1):3.

NatJus Responsável: SP - São Paulo

Instituição Responsável: NAT JUS SP

Nota técnica elaborada com apoio de tutoria? Não

Outras Informações: A autoria do presente documento não é divulgada, nos termos do artigo 3º, §1º, da Resolução nº 479/2022, do Conselho Nacional de Justiça.